

鳥取県社会福祉・保健サービス評価事業評価機関の認証の更新について

法人名	特定非営利活動法人 いなば社会福祉評価サービス	特定非営利活動法人 メイアイヘルプユウ	特定非営利活動法人 あいおらいと
現認証期間	令和2年7月16日から 令和5年7月15日まで	令和2年7月16日から 令和5年7月15日まで	令和2年7月28日から 令和5年7月27日まで
認証更新期間	令和5年7月16日から 令和8年7月15日まで	令和5年7月16日から 令和8年7月15日まで	令和5年7月28日から 令和8年7月27日まで
所在地	鳥取市湖山町東	東京都品川区西五反田	鳥取市気高町
代表者	上野 友喜子	新津 ふみ子	田中 進
評価事務責任者	植田 哲朗	鳥海 房枝	田中 進
評価区分	地域密着型	第三者評価	第三者評価 地域密着型
評価調査者	8名	8名	第三者評価 12名 地域密着型 4名
評価件数 (直近3か年)	【鳥取県内】 R2年度 7件 R3年度 10件 R4年度 6件 3か年度合計 23件	【鳥取県内(全国)】 R2年度 0件(47件) R3年度 0件(38件) R4年度 1件(45件) 3か年度合計 1件(130件)	【第三者評価 県内(全国)・地域密着型 県内】 R2年度 6件(15件)・5件 R3年度 1件(3件)・8件 R4年度 3件(5件)・3件 3か年度計 10件(23件)・16件
備考	継続認証	継続認証	継続認証

評価機関認証申請書類審査表

【申請団体】 いなば社会福祉評価サービス

○審査表 1 (要件の審査)

認証要件 (認証要綱第 3 条)		申請者の状況	適否	備考
1	法人格を有すること。	特定非営利活動法人である	適	
2	申請法人が、社会福祉法及び介護保険法に規定する福祉・保健サービス (社会福祉法第 2 条第 3 項第 1 2 号に規定する福祉サービス利用援助事業、同項第 1 3 号に規定する連絡又は助成を行う事業及び各種相談事業に係るサービスを除く。以下「福祉・保健サービス」という。) を提供していないこと。	福祉・保健サービスを提供していない	適	
3	申請法人の役員の過半数が、次の各号のいずれにも該当しないこと。			
	ア 福祉・保健サービス提供法人の役員及び福祉・保健サービスを提供する施設若しくは事業所の長若しくは管理者であること。ただし、申請法人が、地域福祉の推進を図ることを目的として設立された福祉・保健サービス利用者に係る権利擁護などの公益的な事業を実施している団体であり、公正に評価を実施できると鳥取県社会福祉・保健サービス評価推進委員会が認める場合はこの限りでない。	該当なし	適	
	イ 地域密着型サービスを提供する施設等の職員であること。(地域密着型サービス外部評価に限る。)	該当なし	適	
4	評価調査者を 2 名以上委嘱しており、その委嘱は、県が評価区分ごとに公表する評価調査者養成研修修了者名簿に登載されている者の中から行っていること。なお、既に他の評価機関と重ねて委嘱されている者については、当該評価機関の同意を得た上で、委嘱していること。	地域密着型サービス外部評価の評価調査者 8 名	適	
5	認証要綱第 3 条第 1 項第 5 号に掲げる資料等を整備し、公開していること。	申請団体のホームページにおける公開状況は以下のとおり (第 3 条第 1 項第 5 号関係) ア 評価調査者一覧：公開 イ 評価の内容、手法等に関する規程：評価の流れを公開 ウ 倫理及び守秘義務に関する規程：公開 エ 評価料金表：公開 オ 評価実績：WAM ネットのリンク	適	イについて評価の内容も分かるものに改めるように、又ア及びエを最新のものにすように指導した。
6	評価を受審した施設等からの苦情等への対応体制を整備していること。	苦情解決実施要領は定めている。 (様式は現在準備中)	適	
7	認証要綱第 11 条の規定に基づき、認証を取り消された法人については、県が決定した再認証の条件を満たしていること。	—	—	
8	認証の更新を行う日の属する年度の前年度から直近 3 か年度における評価件数 (社会的養護関係施設に係る評価件数を含む。) が 10 件未満の場合にあっては、当該更新を行う年度内に更新時研修を受講していること。	地域密着型サービス外部評価令和 2 年度から令和 4 年度における評価件数：23 件	適	

【申請団体】 特定非営利活動いなば社会福祉評価サービス

○審査表 2 (必要資料の審査)

認証要綱第4条第1項に掲げる申請に必要な資料		資料の有無	適否	留意点・修正点
1	法人登記簿謄本	有	適	
2	役員名簿	有	適	
3	定款又は寄付行為等	有	適	
4	法人の事業計画または事業概要を説明する書類	有	適	
5	前年度予算書及び決算書(新設法人は不要)	有	適	
6	法人の一部の部署が評価事業を行う場合は、当該部署名及び部署の事業内容を記載した書類	—	—	
7	所属する評価調査者一覧(他の評価機関と重ねて委嘱している者がいる場合は、他の評価機関の同意書を添付)	有	適	
8	評価手順及び手法に関する書類	有	適	
9	倫理及び守秘義務に関する規程	有	適	
10	苦情解決体制の概要	有	適	
11	評価料金表	有	適	
12	その他(評価実績)	有	適	

継続認証に係る現地調査審査項目

特定非営利活動法人いなば社会福祉評価サービス

確認事項		申請者の状況	評価	備考	
○評価機関認証要綱第8条（評価機関が遵守すべき事項）関係					
評価機関関係					
1	評価を受審する施設等（以下「受審施設等」という。）と次に掲げる関係にない。				
	(1)	評価機関が、受審施設等又は受審施設等を所管する福祉・保健サービス提供法人の本部（以下「法人本部」という。）若しくは受審施設等以外の施設等（以下「同一法人施設等」という。）に対し、現在若しくは過去1年間に寄付若しくは会計事務委託などを行っている又は現在若しくは過去に経営コンサルタントを行っている。	行っていない	○	
	(2)	受審施設等を所管する福祉・保健サービス提供法人が、評価機関に対し、現在又は過去1年間に寄付又は経営コンサルタントなどを行っている。	行っていない	○	
役員関係					
2	評価機関の役員（会員及び顧問等は対象外）が、受審施設等と次に掲げる関係にない。				
	(3)	評価機関の役員に、受審施設等又はその法人本部若しくは同一法人施設等の役員、職員又は利用者がいる。	該当なし	○	
	(4)	評価機関の役員の所属する福祉・保健サービス提供法人（①地域福祉の推進を図るために設立された法人、②公益的な事業を行っている法人で公正に評価できると鳥取県社会福祉・保健サービス評価推進委員会が認めた法人を除く。）が、次に掲げる区分において、受審施設等と同一のサービスを提供している。		該当なし	○
		①	高齢者を対象とした福祉・保健サービス		
		②	障がい者（児）を対象とした福祉・保健サービス		
	③	①及び②以外を対象とした福祉・保健サービス			
	(5)	評価機関の役員の4親等以内の者に、受審施設等又はその法人本部若しくは同一法人施設等の役員、職員又は利用者がいる。	該当なし	○	
(6)	評価機関の役員が、受審施設等又はその法人本部若しくは同一法人施設等に対し、現在又は過去1年間に寄付又は会計事務委託などを行っている。	該当なし	○		
評価調査者関係					
3	所属する評価調査者に、受審施設等と次に掲げる関係にある者がいる場合には、当該評価調査者以外の評価調査者により、当該受審施設等の評価を行っている。				
	(7)	評価調査者に、受審施設等又はその法人本部若しくは同一法人施設等の役員、職員又は利用者がいる。	該当なし	○	
	(8)	評価調査者が、福祉・保健サービス提供法人の役員又は施設等の長若しくは管理者であって、かつ次に掲げる関係にある。		該当なし	○
		①	評価調査者の所属する福祉・保健サービス提供法人（以下「評価調査者所属法人」という。）と受審施設等とがともに高齢者を対象とした福祉・保健サービスを提供している。		
		②	評価調査者所属法人と受審施設等とがともに障がい者（児）を対象とした福祉・保健サービスを提供している。		
	③	評価調査者所属法人と受審施設等とがともに①及び②以外を対象とした福祉・保健サービスを提供している。			
	(9)	評価調査者に、地域密着型サービスを提供する施設等の職員がいる。（地域密着型サービス外部評価に限る。）	該当なし	○	
(10)	評価調査者の4親等以内の者に、受審施設等又はその法人本部若しくは同一法人施設等の役員、職員又は利用者がいる。	該当なし	○		
(11)	評価調査者が、受審施設等又はその法人本部若しくは同一法人施設等に対し、現在又は過去1年間に寄付又は会計事務委託などを行っている。	行っていない	○		
4	所属する評価調査者に、受審施設等と次に掲げる関係にある者がいる場合（上記(8)の場合を除く。）には、受審施設等に対する当該評価調査者の派遣人数を1名以内とすること。				
	(12)	評価調査者所属法人と受審施設等とがともに高齢者を対象とした福祉・保健サービスを提供している。	該当なし	○	
	(13)	評価調査者所属法人と受審施設等とがともに障がい者（児）を対象とした福祉・保健サービスを提供している。	該当なし	○	
	(14)	評価調査者所属法人と受審施設等とがともに(12)及び(13)以外を対象とした福祉・保健サービスを提供している。	該当なし	○	
	(15)	評価は、県が別に定める鳥取県社会福祉・保健サービス評価事業評価機関事務取扱要領に基づいて行うこと。			審査項目(20)以下を参照
(16)	同一施設等を連続して評価する場合には、評価調査者のうち少なくとも半数以上は連続にならないようにすること。	該当なし	○		

確認事項		申請者の状況	評価	備考
5	(17) 受審施設等からの苦情等への対応体制を整備していること。(認証要綱第3条第1項第6号)	整備している	○	
	事業の透明性を確保するため、次の事項を自己の管理するホームページに掲載すること。	掲載している	○	直近の更新認証日が掲載されていないため、認証日を追記するように指導した。
	① 評価機関として認証された日及び番号			
	② 実施する評価の種類			
③ 法人の概要(法人の一部部署が評価を行う場合は、当該部署の概要)・評価調査者一覧・評価内容及び手法に関する規程、倫理及び守秘義務に関する規程、評価料金表、評価実績(評価がない場合は不要)及び事務責任者の連絡先等				
(19) 役員、評価調査者及び事務局職員は、評価を実施する上で知り得た情報を漏えいしていないか。	漏えいしていない	○		

○鳥取県社会福祉・保健サービス評価事業評価機関事務取扱要領関係

6	体制・方法は適正か	県の事務取扱要領の内容を満たした体制・手法で実施している	○	
	①評価項目、評価区分(3段階:a, b, c)、2段階(a, c)			
	②評価方法(訪問調査、書面調査)			
	③自己評価			
	④評価調査者数			
	⑤評価調査日数			
	⑥公表方針			
	⑦評価の公表期間			
	⑧報告書			
	(21) 事前説明会等により事業者の説明されているか			
(22)	事前説明事項は適切か	適切である	○	
	①事業の趣旨、スケジュール、評価項目等			
	②評価に入る評価調査者の氏名			
	③評価料金及び解約に関すること			
	④事前に提出を受ける書類、提出期限、当日の準備書類等			
	⑤評価結果の公表、苦情対応に関すること			
	⑥評価機関の倫理、守秘義務に関すること			
⑦その他、評価の受審に当たり必要なこと				
(23) 評価終了後、報告書を公表するに当たり事業者の承認を得られているか	同意を得ている	○		
(24) 報告書の内容に異議を申し出た事業者から意見書の提出を適切に受け付けているか	該当なし	○		
(25) 評価の決定方法について、訪問調査を行った評価調査者の合議により適切に決定されているか	合議により決定している	○		
(26) 上記の方法で決定できない場合や事業者から報告書の内容に異議があった場合に評価決定委員会で評価が決定されているか	該当なし	○		
(27) 事業者から提出された意見書の取扱は適正か ※意見書を受領した場合、評価決定委員会で報告書の内容を決定、挙証資料があれば報告書の内容に盛り込むことも要検討	該当なし	○		
(28) 評価結果について、訪問調査の日から2か月以内に報告書をWAMネットに掲載し、事業者に通知しているか	概ね2か月以内に掲載し、通知している	○		
(29) 上記期間内に公表ができない場合に、理由等を事業者に通知しているか	2月以内に公表している。	—		
(30) 評価を受審の上、評価項目の全ての評価結果の公表に同意した事業所に対し、認定証を交付しているか	交付している	○		

特定非営利活動法人いなば社会福祉評価サービス
(令和2年度～令和4年度評価実績)

(地域密着型サービス外部評価)

番号	評価年度	施設種別	受審施設名	住所地
1	令和2年度	認知症対応型共同生活介護	グループホーム風紋館	鳥取市
2	令和2年度	認知症対応型共同生活介護	認知症高齢者グループホームはまむら	鳥取市
3	令和2年度	認知症対応型共同生活介護	グループホーム若葉台 緑の郷	鳥取市
4	令和2年度	認知症対応型共同生活介護	認知症グループホームしかの	鳥取市
5	令和2年度	認知症対応型共同生活介護	グループホームさくらはうす・つばきはうす	鳥取市
6	令和2年度	認知症対応型共同生活介護	グループホームまさたみの郷	鳥取市
7	令和2年度	認知症対応型共同生活介護	グループホームいくのさん家	鳥取市
8	令和3年度	認知症対応型共同生活介護	グループホームオータムハウス	鳥取市
9	令和3年度	認知症対応型共同生活介護	グループホームさとこ	鳥取市
10	令和3年度	認知症対応型共同生活介護	グループホーム松風の郷	鳥取市
11	令和3年度	認知症対応型共同生活介護	松風の郷東浜	岩美町
12	令和3年度	認知症対応型共同生活介護	グループホーム高草あすなる	鳥取市
13	令和3年度	認知症対応型共同生活介護	ぐるーぷほーむ和温	鳥取市
14	令和4年度	認知症対応型共同生活介護	グループホームいくのさん家	鳥取市
15	令和4年度	認知症対応型共同生活介護	グループホームさくらはうす・つばきはうす	鳥取市
16	令和4年度	認知症対応型共同生活介護	認知症高齢者グループホームしかの	鳥取市
17	令和4年度	認知症対応型共同生活介護	グループホーム若葉台 緑の郷	鳥取市
18	令和4年度	認知症対応型共同生活介護	グループホームまさたみの郷	鳥取市
19	令和4年度	認知症対応型共同生活介護	認知症高齢者グループホームはまむら	鳥取市
20	令和4年度	認知症対応型共同生活介護	グループホーム はなみ	琴浦町
21	令和4年度	認知症対応型共同生活介護	マロニエの樹	鳥取市
22	令和4年度	認知症対応型共同生活介護	関金みのりグループホーム	倉吉市
23	令和4年度	認知症対応型共同生活介護	ブルーインターグループホーム	倉吉市

評価機関認証申請書類審査表

【申請団体】 特定非営利活動法人メイアイヘルプユー

○審査表1 (要件の審査)

認証要件 (認証要綱第3条)		申請者の状況	適否	備考
1	法人格を有すること。	特定非営利活動法人である	適	
2	申請法人が、社会福祉法及び介護保険法に規定する福祉・保健サービス（社会福祉法第2条第3項第12号に規定する福祉サービス利用援助事業、同項第13号に規定する連絡又は助成を行う事業及び各種相談事業に係るサービスを除く。以下「福祉・保健サービス」という。）を提供していないこと。	福祉・保健サービスを提供していない	適	
3	申請法人の役員の過半数が、次の各号のいずれにも該当しないこと。 ア 福祉・保健サービス提供法人の役員及び福祉・保健サービスを提供する施設若しくは事業所の長若しくは管理者であること。ただし、申請法人が、地域福祉の推進を図ることを目的として設立された福祉・保健サービス利用者に係る権利擁護などの公益的な事業を実施している団体であり、公正に評価を実施できると鳥取県社会福祉・保健サービス評価推進委員会が認める場合はこの限りでない。	該当なし	適	
	イ 地域密着型サービスを提供する施設等の職員であること。（地域密着型サービス外部評価に限る。）	該当なし	適	
4	評価調査者を2名以上委嘱しており、その委嘱は、県が評価区分ごとに公表する評価調査者養成研修修了者名簿に登載されている者の中から行っていること。なお、既に他の評価機関と重ねて委嘱されている者については、当該評価機関の同意を得た上で、委嘱していること。	福祉サービス第三者評価の評価調査者22名	適	
5	認証要綱第3条第1項第5号に掲げる資料等を整備し、公開していること。	申請団体のホームページにおける公開状況は以下のとおり （第3条第1項第5号関係） ア 評価調査者一覧：公開 イ 評価の内容、手法等に関する規程：評価の流れを公開 ウ 倫理及び守秘義務に関する規程：公開 エ 評価料金表：公開 オ 評価実績：公開	適	イについて評価の内容も分かるものに改めるように指導している。
6	評価を受審した施設等からの苦情等への対応体制を整備していること。	苦情受付窓口を設置している。	適	
7	認証要綱第11条の規定に基づき、認証を取り消された法人については、県が決定した再認証の条件を満たしていること。	—	—	
8	認証の更新を行う日の属する年度の前年度から直近3か年度における評価件数（社会的養護関係施設に係る評価件数を含む。）が10件未満の場合にあっては、当該更新を行う年度内に更新時研修を受講していること。	福祉サービス第三者評価評価令和2年度から令和4年度における評価件数：130件（1件） かつこ内が本県内での評価件数	適	

【申請団体】 特定非営利活動法人メイアイヘルプユー

○審査表 2 (必要資料の審査)

認証要綱第4条第1項に掲げる申請に必要な資料		資料の有無	適否	留意点・修正点
1	法人登記簿謄本	有	適	
2	役員名簿	有	適	
3	定款又は寄付行為等	有	適	
4	法人の事業計画または事業概要を説明する書類	有	適	
5	前年度予算書及び決算書(新設法人は不要)	有	適	
6	法人の一部の部署が評価事業を行う場合は、当該部署名及び部署の事業内容を記載した書類	—	—	
7	所属する評価調査者一覧(他の評価機関と重ねて委嘱している者がいる場合は、他の評価機関の同意書を添付)	有	適	
8	評価手順及び手法に関する書類	有	適	
9	倫理及び守秘義務に関する規程	有	適	
10	苦情解決体制の概要	有	適	
11	評価料金表	有	適	
12	その他(評価実績)	有	適	

継続認証に係る現地調査審査項目

特定非営利活動法人メイアイヘルプユー

確認事項		申請者の状況	評価	備考	
○評価機関認証要綱第8条（評価機関が遵守すべき事項）関係					
評価機関関係					
1	評価を受審する施設等（以下「受審施設等」という。）と次に掲げる関係にない。				
	(1)	評価機関が、受審施設等又は受審施設等を所管する福祉・保健サービス提供法人の本部（以下「法人本部」という。）若しくは受審施設等以外の施設等（以下「同一法人施設等」という。）に対し、現在若しくは過去1年間に寄付若しくは会計事務委託などを行っている又は現在若しくは過去に経営コンサルタントを行っている。	行っていない	○	
(2)	受審施設等を所管する福祉・保健サービス提供法人が、評価機関に対し、現在又は過去1年間に寄付又は経営コンサルタントなどを行っている。	行っていない	○		
役員関係					
2	評価機関の役員（会員及び顧問等は対象外）が、受審施設等と次に掲げる関係にない。				
	(3)	評価機関の役員に、受審施設等又はその法人本部若しくは同一法人施設等の役員、職員又は利用者がいる。	該当なし	○	
	(4)	評価機関の役員の所属する福祉・保健サービス提供法人（①地域福祉の推進を図るために設立された法人、②公益的な事業を行っている法人で公正に評価できると鳥取県社会福祉・保健サービス評価推進委員会が認めた法人を除く。）が、次に掲げる区分において、受審施設等と同一のサービスを提供している。	該当なし	○	
		① 高齢者を対象とした福祉・保健サービス			
		② 障がい者（児）を対象とした福祉・保健サービス			
	③ ①及び②以外を対象とした福祉・保健サービス				
(5)	評価機関の役員の4親等以内の者に、受審施設等又はその法人本部若しくは同一法人施設等の役員、職員又は利用者がいる。	該当なし	○		
(6)	評価機関の役員が、受審施設等又はその法人本部若しくは同一法人施設等に対し、現在又は過去1年間に寄付又は会計事務委託などを行っている。	該当なし	○		
評価調査者関係					
3	所属する評価調査者に、受審施設等と次に掲げる関係にある者がいる場合には、当該評価調査者以外の評価調査者により、当該受審施設等の評価を行っている。				
	(7)	評価調査者に、受審施設等又はその法人本部若しくは同一法人施設等の役員、職員又は利用者がいる。	該当なし	○	
	(8)	評価調査者が、福祉・保健サービス提供法人の役員又は施設等の長若しくは管理者であって、かつ次に掲げる関係にある。	該当なし	○	
		① 評価調査者の所属する福祉・保健サービス提供法人（以下「評価調査者所属法人」という。）と受審施設等とがともに高齢者を対象とした福祉・保健サービスを提供している。			
		② 評価調査者所属法人と受審施設等とがともに障がい者（児）を対象とした福祉・保健サービスを提供している。			
	③ 評価調査者所属法人と受審施設等とがともに①及び②以外を対象とした福祉・保健サービスを提供している。				
	(9)	評価調査者に、地域密着型サービスを提供する施設等の職員がいる。（地域密着型サービス外部評価に限る。）	該当なし	○	
(10)	評価調査者の4親等以内の者に、受審施設等又はその法人本部若しくは同一法人施設等の役員、職員又は利用者がいる。	該当なし	○		
(11)	評価調査者が、受審施設等又はその法人本部若しくは同一法人施設等に対し、現在又は過去1年間に寄付又は会計事務委託などを行っている。	行っていない	○		
4	所属する評価調査者に、受審施設等と次に掲げる関係にある者がいる場合（上記(8)の場合を除く。）には、受審施設等に対する当該評価調査者の派遣人数を1名以内とすること。				
	(12)	評価調査者所属法人と受審施設等とがともに高齢者を対象とした福祉・保健サービスを提供している。	該当なし	○	
	(13)	評価調査者所属法人と受審施設等とがともに障がい者（児）を対象とした福祉・保健サービスを提供している。	該当なし	○	
	(14)	評価調査者所属法人と受審施設等とがともに(12)及び(13)以外を対象とした福祉・保健サービスを提供している。	該当なし	○	
(15)	評価は、県が別に定める鳥取県社会福祉・保健サービス評価事業評価機関事務取扱要領に基づいて行うこと。			審査項目(20)以下を参照	
(16)	同一施設等を連続して評価する場合には、評価調査者のうち少なくとも半数以上は連続にならないようにすること。	該当なし	○		

確認事項		申請者の状況	評価	備考
5	(17) 受審施設等からの苦情等への対応体制を整備していること。(認証要綱第3条第1項第6号)	整備している	○	
	事業の透明性を確保するため、次の事項を自己の管理するホームページに掲載すること。	掲載している	○	
	① 評価機関として認証された日及び番号			
	② 実施する評価の種類			
(18) ③ 法人の概要(法人の一部部署が評価を行う場合は、当該部署の概要)・評価調査者一覧・評価内容及び手法に関する規程、倫理及び守秘義務に関する規程、評価料金表、評価実績(評価がない場合は不要)及び事務責任者の連絡先等				
(19) 役員、評価調査者及び事務局職員は、評価を実施する上で知り得た情報を漏えいしていないか。	漏えいしていない	○		

○鳥取県社会福祉・保健サービス評価事業評価機関事務取扱要領関係

6	(20) 体制・方法は適正か	県の事務取扱要領の内容を満たした体制・手法で実施している	○	
	①評価項目、評価区分(3段階:a, b, c)、2段階(a, c)			
	②評価方法(訪問調査、書面調査)			
	③自己評価			
	④評価調査者数			
	⑤評価調査日数			
	⑥公表方針			
	⑦評価の公表期間			
	⑧報告書			
	(21) 事前説明会等により事業者の説明されているか			
(22)	事前説明事項は適切か	適切である	○	
	①事業の趣旨、スケジュール、評価項目等			
	②評価に入る評価調査者の氏名			
	③評価料金及び解約に関すること			
	④事前に提出を受ける書類、提出期限、当日の準備書類等			
	⑤評価結果の公表、苦情対応に関すること			
	⑥評価機関の倫理、守秘義務に関すること			
⑦その他、評価の受審に当たり必要なこと				
(23) 評価終了後、報告書を公表するに当たり事業者の承認を得られているか	同意を得ている	○		
(24) 報告書の内容に異議を申し出た事業者から意見書の提出を適切に受け付けているか	該当なし	○		
(25) 評価の決定方法について、訪問調査を行った評価調査者の合議により適切に決定されているか	合議により決定している	○		
(26) 上記の方法で決定できない場合や事業者から報告書の内容に異議があった場合に評価決定委員会で評価が決定されているか	該当なし	○		
(27) 事業者から提出された意見書の取扱は適正か ※意見書を受領した場合、評価決定委員会で報告書の内容を決定、筆証資料があれば報告書の内容に盛り込むことも要検討	該当なし	○		
(28) 評価結果について、訪問調査の日から2か月以内に報告書をWAMネットに掲載し、事業者に通知しているか	概ね2か月以内に掲載し、通知している	○	訪問調査の日から2月以内に評価結果を確定したが、事業所から公表の同意書が返送されるまで1月を要したため2月以内にWAMネットに掲載できなかった事例があった。この場合もメールで公表遅延を通知していた。	
(29) 上記期間内に公表ができない場合に、理由等を事業者に通知しているか	通知している	○		
(30) 評価を受審の上、評価項目の全ての評価結果の公表に同意した事業所に対し、認定証を交付しているか	交付している	○		

特定非営利活動法人メイアイヘルプユー
 (令和2年度～令和4年度評価実績の一部抜粋)

(福祉サービス第三者評価)

番号	評価年度	施設種別	受審施設名	住所地
1	令和2年度	指定介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	介護老人福祉施設うきま幸朋苑	東京都
2	令和2年度	指定介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	清風園	東京都
3	令和2年度	保育所	さんさん森の保育園石神井公園	東京都
4	令和2年度	児童養護施設	聖フランシスコ子供寮	東京都
5	令和2年度	生活介護	生活介護事業所ポンテ	東京都
6	令和2年度	小規模多機能型居宅介護 (介護予防含む)	小規模多機能ホームえごたの家	東京都
7	令和2年度	母子生活支援施設	倉敷市鶴心寮	岡山県
8	令和3年度	指定介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	第二清風園	東京都
9	令和3年度	保育所	江東区新砂保育園	東京都
10	令和3年度	短期入所	櫻の杜ハウス	東京都
11	令和3年度	小規模多機能型居宅介護 (介護予防含む)	小規模多機能ホームみんなんち	東京都
12	令和3年度	児童養護施設	名古屋若松寮	愛知県
13	令和3年度	児童心理治療施設	川崎子ども心理ケアセンター かなで	神奈川県
14	令和3年度	児童発達支援センター	児童発達支援センター 倉敷学園	岡山県
15	令和4年度	指定介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	介護老人福祉施設うきま幸朋苑	東京都
16	令和4年度	指定介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	介護老人福祉施上石神井幸朋苑	東京都
17	令和4年度	児童養護施設	若草寮	東京都
18	令和4年度	短期入所	短期入所みずき	東京都
19	令和4年度	児童発達支援センター	きらり水島	岡山県
20	令和4年度	デイサービスセンター	デイサービスセンターなんぶ幸朋苑	鳥取市

※上記の他110件有。

評価機関認証申請書類審査表

【申請団体】 特定非営利活動法人あいおらいと

○審査表 1 (要件の審査)

	認証要件 (認証要綱第 3 条)	申請者の状況	適否	備考
1	法人格を有すること。	特定非営利活動法人である	適	
2	申請法人が、社会福祉法及び介護保険法に規定する福祉・保健サービス (社会福祉法第 2 条第 3 項第 1 2 号に規定する福祉サービス利用援助事業、同項第 1 3 号に規定する連絡又は助成を行う事業及び各種相談事業に係るサービスを除く。以下「福祉・保健サービス」という。) を提供していないこと。	福祉・保健サービスを提供していない	適	
3	申請法人の役員の過半数が、次の各号のいずれにも該当しないこと。 ア 福祉・保健サービス提供法人の役員及び福祉・保健サービスを提供する施設若しくは事業所の長若しくは管理者であること。ただし、申請法人が、地域福祉の推進を図ることを目的として設立された福祉・保健サービス利用者に係る権利擁護などの公益的な事業を実施している団体であり、公正に評価を実施できると鳥取県社会福祉・保健サービス評価推進委員会が認める場合はこの限りでない。	該当なし	適	
	イ 地域密着型サービスを提供する施設等の職員であること。(地域密着型サービス外部評価に限る。)	該当なし	適	
4	評価調査者を 2 名以上委嘱しており、その委嘱は、県が評価区分ごとに公表する評価調査者養成研修修了者名簿に記載されている者の中から行っていること。なお、既に他の評価機関と重ねて委嘱されている者については、当該評価機関の同意を得た上で、委嘱していること。	福祉サービス第三者評価の評価調査者 13 名 地域密着型サービス外部評価の評価調査者 4 名	適	
5	認証要綱第 3 条第 1 項第 5 号に掲げる資料等を整備し、公開していること。	申請団体のホームページにおける公開状況は以下のとおり (第 3 条第 1 項第 5 号関係) ア 評価調査者一覧：公開 イ 評価の内容、手法等に関する規程：評価の流れを公開 ウ 倫理及び守秘義務に関する規程：公開 エ 評価料金表：公開 オ 評価実績：WAM ネット及び社会的養護関係施設は全国社会福祉協議会のリンク	適	アについて一覧表を最新ののものにするよう指導した。 イについて評価の内容もわかるものに改めるように指導している。
6	評価を受審した施設等からの苦情等への対応体制を整備していること。	苦情申出窓口を設置している。	適	
7	認証要綱第 11 条の規定に基づき、認証を取り消された法人については、県が決定した再認証の条件を満たしていること。	—	—	
8	認証の更新を行う日の属する年度の前年度から直近 3 か年度における評価件数 (社会的養護関係施設に係る評価件数を含む。) が 10 件未満の場合にあつては、当該更新を行う年度内に更新時研修を受講していること。	福祉サービス第三者評価評価 令和 2 年度から令和 4 年度における評価件数：32 件 (10 件) うちかつ書きが県内評価件数 地域密着型サービス外部評価評価 令和 2 年度から令和 4 年度における評価件数：16 件	適	

【申請団体】 特定非営利活動法人あいおらいと

○審査表2 (必要資料の審査)

認証要綱第4条第1項に掲げる申請に必要な資料		資料の有無	適否	留意点・修正点
1	法人登記簿謄本	有	適	
2	役員名簿	有	適	
3	定款又は寄付行為等	有	適	
4	法人の事業計画または事業概要を説明する書類	有	適	
5	前年度予算書及び決算書(新設法人は不要)	有	適	
6	法人の一部の部署が評価事業を行う場合は、当該部署名及び部署の事業内容を記載した書類	—	—	
7	所属する評価調査者一覧(他の評価機関と重ねて委嘱している者がいる場合は、他の評価機関の同意書を添付)	有	適	
8	評価手順及び手法に関する書類	有	適	
9	倫理及び守秘義務に関する規程	有	適	
10	苦情解決体制の概要	有	適	
11	評価料金表	有	適	
12	その他(評価実績)	有	適	

継続認証に係る現地調査審査項目

特定非営利活動法人あいおらいと

確認事項		申請者の状況	評価	備考	
○評価機関認証要綱第8条（評価機関が遵守すべき事項）関係					
評価機関関係					
評価を受審する施設等（以下「受審施設等」という。）と次に掲げる関係にない。					
1	(1)	評価機関が、受審施設等又は受審施設等を所管する福祉・保健サービス提供法人の本部（以下「法人本部」という。）若しくは受審施設等以外の施設等（以下「同一法人施設等」という。）に対し、現在若しくは過去1年間に寄付若しくは会計事務委託などを行っている又は現在若しくは過去に経営コンサルタントを行っている。	行っていない	○	
	(2)	受審施設等を所管する福祉・保健サービス提供法人が、評価機関に対し、現在又は過去1年間に寄付又は経営コンサルタントなどを行っている。	行っていない	○	
役員関係					
評価機関の役員（会員及び顧問等は対象外）が、受審施設等と次に掲げる関係にない。					
2	(3)	評価機関の役員に、受審施設等又はその法人本部若しくは同一法人施設等の役員、職員又は利用者がいる。	該当なし	○	
	(4)	① 高齢者を対象とした福祉・保健サービス	該当なし	○	
		② 障がい者（児）を対象とした福祉・保健サービス			
		③ ①及び②以外を対象とした福祉・保健サービス			
	(5)	評価機関の役員の4親等以内の者に、受審施設等又はその法人本部若しくは同一法人施設等の役員、職員又は利用者がいる。	該当なし	○	
	(6)	評価機関の役員が、受審施設等又はその法人本部若しくは同一法人施設等に対し、現在又は過去1年間に寄付又は会計事務委託などを行っている。	該当なし	○	
評価調査者関係					
所属する評価調査者に、受審施設等と次に掲げる関係にある者がいる場合には、当該評価調査者以外の評価調査者により、当該受審施設等の評価を行っている。					
3	(7)	評価調査者に、受審施設等又はその法人本部若しくは同一法人施設等の役員、職員又は利用者がいる。	該当なし	○	
	(8)	評価調査者が、福祉・保健サービス提供法人の役員又は施設等の長若しくは管理者であって、かつ次に掲げる関係にある。	該当なし	○	
		① 評価調査者の所属する福祉・保健サービス提供法人（以下「評価調査者所属法人」という。）と受審施設等とがともに高齢者を対象とした福祉・保健サービスを提供している。			
		② 評価調査者所属法人と受審施設等とがともに障がい者（児）を対象とした福祉・保健サービスを提供している。			
	(9)	評価調査者に、地域密着型サービスを提供する施設等の職員がいる。（地域密着型サービス外部評価に限る。）	該当なし	○	
	(10)	評価調査者の4親等以内の者に、受審施設等又はその法人本部若しくは同一法人施設等の役員、職員又は利用者がいる。	該当なし	○	
(11)	評価調査者が、受審施設等又はその法人本部若しくは同一法人施設等に対し、現在又は過去1年間に寄付又は会計事務委託などを行っている。	行っていない	○		
所属する評価調査者に、受審施設等と次に掲げる関係にある者がいる場合（上記(8)の場合を除く。）には、受審施設等に対する当該評価調査者の派遣人数を1名以内とすること。					
4	(12)	評価調査者所属法人と受審施設等とがともに高齢者を対象とした福祉・保健サービスを提供している。	該当なし	○	
	(13)	評価調査者所属法人と受審施設等とがともに障がい者（児）を対象とした福祉・保健サービスを提供している。	該当なし	○	
	(14)	評価調査者所属法人と受審施設等とがともに(12)及び(13)以外を対象とした福祉・保健サービスを提供している。	該当なし	○	
(15)	評価は、県が別に定める鳥取県社会福祉・保健サービス評価事業評価機関事務取扱要領に基づいて行うこと。			審査項目(20)以下を参照	
(16)	同一施設等を連続して評価する場合には、評価調査者のうち少なくとも半数以上は連続にならないようにすること。	該当なし	○		

確認事項		申請者の状況	評価	備考	
5	(17) 受審施設等からの苦情等への対応体制を整備していること。(認証要綱第3条第1項第6号)	整備している	○		
	事業の透明性を確保するため、次の事項を自己の管理するホームページに掲載すること。		掲載している	○	認証された日が記載漏れのため、記載するように指導した。
	(18)	① 評価機関として認証された日及び番号			
	② 実施する評価の種類				
(19)	③ 法人の概要(法人の一部部署が評価を行う場合は、当該部署の概要)・評価調査者一覧・評価内容及び手法に関する規程、倫理及び守秘義務に関する規程、評価料金表、評価実績(評価がない場合は不要)及び事務責任者の連絡先等				
	(19) 役員、評価調査者及び事務局職員は、評価を実施する上で知り得た情報を漏えいしていないか。	漏えいしていない	○		

○鳥取県社会福祉・保健サービス評価事業評価機関事務取扱要領関係

6	(20)	体制・方法は適正か	県の事務取扱要領の内容を満たした体制・手法で実施している	○	
	①評価項目、評価区分(3段階:a, b, c)、2段階(a, c)				
	②評価方法(訪問調査、書面調査)				
	③自己評価				
	④評価調査者数				
	⑤評価調査日数				
	⑥公表方針				
	⑦評価の公表期間				
	⑧報告書				
	(21)	事前説明会等により事業者の説明されているか			
(22)	事前説明事項は適切か	適切である	○		
①事業の趣旨、スケジュール、評価項目等					
②評価に入る評価調査者の氏名					
③評価料金及び解約に関する事					
④事前に提出を受ける書類、提出期限、当日の準備書類等					
⑤評価結果の公表、苦情対応に関する事					
⑥評価機関の倫理、守秘義務に関する事					
⑦その他、評価の受審に当たり必要な事					
(23)	評価終了後、報告書を公表するに当たり事業者の承認を得られているか	同意を得ている	○		
(24)	報告書の内容に異議を申し出た事業者から意見書の提出を適切に受け付けているか	該当なし	○		
(25)	評価の決定方法について、訪問調査を行った評価調査者の合議により適切に決定されているか	合議により決定している	○		
(26)	上記の方法で決定できない場合や事業者から報告書の内容に異議があった場合に評価決定委員会で評価が決定されているか	該当なし	○		
(27)	事業者から提出された意見書の取扱は適正か ※意見書を受領した場合、評価決定委員会で報告書の内容を決定、挙証資料があれば報告書の内容に盛り込むことも要検討	該当なし	○		
(28)	評価結果について、訪問調査の日から2か月以内に報告書をWAMネットに掲載し、事業者に通知しているか	概ね2か月以内に掲載し、通知している	○		
(29)	上記期間内に公表ができない場合に、理由等を事業者に通知しているか	2月以内に公表している。	—		
(30)	評価を受審の上、評価項目の全ての評価結果の公表に同意した事業所に対し、認定証を交付しているか	認定証を交付しているが、様式が誤っていた	○		

特定非営利活動法人あいおらいと
(令和2年度～令和4年度評価実績)

(福祉サービス第三者評価)

番号	評価年度	施設種別	受審施設名	住所地
1	令和2年度	児童養護施設	双葉学園	兵庫県
2	令和2年度	児童養護施設	夢野こどもホーム	兵庫県
3	令和2年度	児童心理治療施設	しらゆりホーム	兵庫県
4	令和2年度	児童養護施設	グイン・ホーム	兵庫県
5	令和2年度	乳児院	真生乳児院	兵庫県
6	令和2年度	児童養護施設	神愛子供ホーム	兵庫県
7	令和2年度	児童養護施設	泉心学園	兵庫県
8	令和2年度	児童養護施設	アメニティホーム広畑学園	兵庫県
9	令和2年度	乳児院	ヒューパーホール	兵庫県
10	令和2年度	乳児院	明石乳児院	兵庫県
11	令和2年度	母子生活支援施設	夢野母子ホーム	兵庫県
12	令和2年度	児童養護施設	双樹学院	島根県
13	令和2年度	児童養護施設	安来学園	島根県
14	令和2年度	母子生活支援施設	島根東光学園	島根県
15	令和2年度	母子生活支援施設	ブルーインター	倉吉市
16	令和2年度	児童養護施設	鳥取こども学園	鳥取市
17	令和2年度	児童心理治療施設	鳥取こども学園希望館	鳥取市
18	令和2年度	乳児院	鳥取こども学園乳児部	鳥取市
19	令和2年度	小規模住居型児童養育事業	ファミリーホーム来人来夢	米子市
20	令和2年度	小規模住居型児童養育事業	ファミリーホームマザーズパーム	米子市
21	令和3年度	児童養護施設	信愛学園(御影)	兵庫県
22	令和3年度	児童養護施設	アメニティホーム光都学園	兵庫県
23	令和3年度	児童養護施設	アメニティホームルピナス高砂	兵庫県
24	令和3年度	肢体不自由者更生施設、障害者更生センター、身体障害者短期入所事業、生活介護	障害者福祉センター厚和寮	鳥取市
25	令和4年度	児童養護施設	長田こどもホーム	兵庫県
26	令和4年度	乳児院	御影乳児院	兵庫県
27	令和4年度	児童養護施設	因伯子供学園	倉吉市
28	令和4年度	母子生活支援施設	倉明園	倉吉市
29	令和4年度	乳児院	聖和の杜	兵庫県
30	令和4年度	児童養護施設	尼崎学園	兵庫県
31	令和4年度	児童養護施設	信和学園	兵庫県
32	令和4年度	特別養護老人ホーム	湯梨浜はごろも苑	倉吉市

特定非営利活動法人あいおらいと
 (令和2年度～令和4年度評価実績)

(地域密着型サービス外部評価)

番号	評価年度	施設種別	受審施設名	住所地
1	令和2年度	認知症対応型共同生活介護	そよかぜのファミリーキリンの里	鳥取市
2	令和2年度	認知症対応型共同生活介護	キリンの里グループホーム西町	鳥取市
3	令和2年度	認知症対応型共同生活介護	わかばの家勝谷	鳥取市
4	令和2年度	認知症対応型共同生活介護	グループホーム三希堂	鳥取市
5	令和2年度	認知症対応型共同生活介護	グループホームゆりはま	湯梨浜町
6	令和3年度	認知症対応型共同生活介護	そよかぜのファミリーキリンの里	鳥取市
7	令和3年度	認知症対応型共同生活介護	キリンの里グループホーム西町	鳥取市
8	令和3年度	認知症対応型共同生活介護	わかばの家勝谷	鳥取市
9	令和3年度	認知症対応型共同生活介護	グループホームゆりはま	湯梨浜町
10	令和3年度	認知症対応型共同生活介護	わかばの家河原	鳥取市
11	令和3年度	認知症対応型共同生活介護	わかばの家福部	鳥取市
12	令和3年度	認知症対応型共同生活介護	わかばの家青谷	鳥取市
13	令和3年度	認知症対応型共同生活介護	グループホーム信生ゆりはま	鳥取市
14	令和4年度	認知症対応型共同生活介護	キリンの里グループホーム西町	鳥取市
15	令和4年度	認知症対応型共同生活介護	グループホーム三希堂	鳥取市
16	令和4年度	認知症対応型共同生活介護	グループホームゆりはま	鳥取市